

## **Zápis z jednání školské rady, konané dne 29. května 2014**

Přítomní: zástupci zřizovatele: Marcela Drápalová, Ing. Hana Procházková  
zástupci rodičů: Mgr. Petr Andryšek, Pavla Tauberová  
zástupci školy: Lenka Orálková, Mgr. Helena Šafářová  
hosté: Mgr. Ivan Mazáč – nově jmenovaný ředitel ZŠ, Jaromír Konečný – starosta, Ing. Helena Weidingerová – ředitelka ZŠ, Mgr. Regina Kokešová – zástupkyně ředitele ZŠ,

Program: 1. Zahájení.  
2. Seznámení s novým ředitelem školy.  
3. Rekapitulace závěrů z předchozího jednání.  
4. Podněty členů školské rady a diskuze.  
5. Usnesení.  
6. Závěr.

### **Zahájení:**

Mgr. Šafářová zahájila jednání ŠR v 15.00 hod.

### **Seznámení s novým ředitelem školy:**

Mgr. Mazáč se představil, oznámil, že nabídl funkci zástupce ředitele stávající p. zástupkyni, ta ji přijala. Uvedl, že zpracuje SWOT analýzu školy.

V 15.15 z jednání odchází Mgr. Mazáč, p. Konečný a Ing. Wiedingerová a jednání pokračuje.

### **Rekapitulace závěrů z předchozího jednání:**

- a) prověřit způsob hlasování zákonných zástupců do školské rady – Mgr. Andryšek předložil právní výklad k tomuto tématu, p. Drápalová předložila výklad školského zákona ze systému ASPI, oba dokumenty potvrzují správnost nově nastaveného systému hlasování.  
Závěr: na základě předložených právních podkladů se ŠR usnesla, že nově zavedený systém hlasování zákonných zástupců žáků „jeden zákonný zástupce = 1 hlas“ je správný.
- b) prověřit znění Volebního řádu ve Zřizovací listině školské rady, případně navrhnout zřizovateli aktualizaci – Mgr. Andryšek navrhl vytvořit samostatný Volební řád a neprovádět aktualizaci Zřizovací listiny. Ostatní členové ŠR souhlasí. Ing. Procházková přečetla návrh Volebního řádu převzatého od JMK a formálně upraveného pro potřeby ZŠ Křenovice, věcný obsah zůstal zachován. Členové ŠR s obsahem souhlasí. Mgr. Andryšek navrhuje rozeslat tento dokument ještě všem členům ŠR e-mailem a poté odsouhlasit a předložit Zastupitelstvu obce Křenovice.

### **Podněty členů školské rady a diskuze:**

- a) Ing. Procházková – navrhla zvolení Mgr. Andryška předsedou ŠR, poděkovala Mgr. Šafářové za dosavadní činnost,  
pro 5, zdržel se 1, proti 0

b) Stížnost p. Gajdové

Mgr. Kokešová – vytýká p. Gajdové, že se obrátila na ŠR a ne na školu, popsala situaci s nemocí p. učitelky Šujanové a řešení zástupu, vyjadřuje se k jednotlivým bodům stížnosti:

- vedení školy neoznámilo, kdo bude zastupující učitel – bylo oznámeno na třídních schůzkách,
- vedení školy neuvedlo kontakt – neuvedlo, kontakty na školu jsou dostupné na webu, je možné se ve škole informovat,
- p. učitelka Kachlíková není k zastížení – měla krátký úvazek na 17 hod týdně,
- chaos při výuce – každý se může do školy přijít podívat a posoudit sám,
- nepřítomnost vyučujícího při konání tř. schůzek – byly odvolány, rodiče byli pozváni na 16.30 jen kvůli informacím o škole v přírodě, Mgr. Hrubá byla přítomna do 18 hod,

Dne 20. 5. 2014 bylo odesláno oznámení rodičům, kde byla situace vysvětlena.

Reakce na odpověď p. Gajdové – škola nemůže informovat o pracovně právních vztazích, Mgr. Hrubá děti zná, kvalifikace na výuku v tomto rozsahu má, navíc do 1. 1. 2015 může učit kdokoliv s maturitou bez kvalifikace.

Dopis byl předán právníkům pro posouzení, zda nedošlo k pomluvě.

Mgr. Andryšek: stížnost je adresována vedení, ŠR ji může brát víceméně na vědomí. Co z toho je možné řešit principiálně?

Pravděpodobně nezafungovala informovanost, p. Gajdová nebyla informována o přesunutí schůzek na 16.30 hod, jak se tomu dá předejít?

Je-li něco urgentního, dát na web, poslat e-mail, využít více informačních kanálů najednou. Mgr. Kokešová souhlasí.

Závěr: Předseda ŠR bude iniciovat schůzku s p. Gajdovou v ZŠ za přítomnosti Mgr. Kokešové s cílem vše vyjasnit osobně. Termín do 30. 5. 2014 kontaktovat p. Gajdovou, v případě jejího zájmu do 9. 6. 2014 schůzka v ZŠ.

- c) Mgr. Kokešová potvrdila výpověď p. učitelky Šujanové, která ji zvažovala dlouhodobě, informovala, že dosud není známo, kdo bude učit stávající 1. třídu v příštím školním roce a o tom, že budoucí 1. třídu bude učit p. učitelka Czelisová.
- d) ŠR vzala na vědomí poděkování p. učitelce Šujanové od rodičů žáků 1. třídy.
- e) Předseda ŠR napíše článek do zpravodaje, kde bude obecně informovat o činnosti ŠR a kde vyzve rodiče, aby se v případě jakýchkoliv nejasností obraceli nejprve na tř. učitelku, poté na vedení školy a současně na vědomí ŠR. Termín do 20. 8. 2014.
- f) Mgr. Andryšek navrhuje dávat zápisy z jednání ŠR na web ZŠ, a to zpětně od září 2013. ŠR souhlasí. Zajistí p. učitelka Šafářová, termín do 3. 6. 2014.
- g) P. Drápalová jménem obce žádá ZŠ, aby informovala děti o zákazu koupání v jezírku, zákazu házení kamenů a ničení rostlin. Jedná se o ničení obecního majetku, které je přestupkem a může být pokutováno. Jezírko bylo zbudováno jako okrasný prvek.

**Usnesení rady:**

1. ŠR bere na vědomí předložené informace.

2. ŠR ukládá všem členům ŠR rozvíjet spolupráci s ostatními rodiči a KOS.
3. ŠR ukládá předsedovi ŠR připravit program příštího zasedání rady.

**Závěr:**

Jednání ŠR bylo ukončeno v 17.01 hod.

V Křenovicích 29. května 2014

Zapsala: Ing. Hana Procházková

Prezenční listina:

Marcela Drápalová.....

Ing. Hana Procházková.....

Mgr. Petr Andryšek.....

Pavla Tauberová.....

Lenka Orálková.....

Mgr. Helena Šafářová.....

Mgr. Regina Kokešová.....