

## Zápis z jednání školské rady, konané dne 7. října 2014

Přítomní: zástupci zřizovatele: Marcela Drápalová, Ing. Hana Procházková  
zástupci žáků: Mgr. Petr Andrýsek, Pavla Tauberová  
zástupci školy: Lenka Orálková, Mgr. Helena Šafářová  
ředitelka školy: Mgr. Ivan Mazáč

Program: 1. Zahájení  
2. Výroční zpráva za rok 2013/2014  
3. Přecházení u školy  
4. SWOT analýza  
5. Práce s nadanými žáky  
6. Školský parlament  
7. Diskuze a podněty členů rady  
8. Usnesení  
9. Závěr

### 1. Zahájení

Mgr. Andrýsek zahájil v 17.00 hod. Prošly se úkoly z minulého jednání, vše bylo splněno.

### 2. Výroční zpráva o činnosti základní školy ve školním roce 2013/2014

Procházela se po stránkách, byly vzneseny tyto otázky nebo připomínky:

- a) str. 2 bod e) nahradit „Rada školy...“ „Školská rada...“ viz Školský zákon,
- b) str. 3 bod 3. – počet učitelů s odbornou kvalifikací 2 a vyjmenování 3 lidé – vysvětleno, asistentka není učitel s odbornou kvalifikací, její jméno bude vypuštěno,
- c) str. 3 bod 4. – také nesouhlasí počet, bude vypuštěno jméno asistentky Dvořáčkové, otázka na Mgr. Stloukalovou a Mgr. Šujanovou – jejich jména budou doplněna,
- d) str. 4 – dotaz na efektivitu vynaložených prostředků na školení, p. Stloukalová absolvovala 6 školení a pak ukončen PP – školení z ostatních neinvestičních výdajů – z rozpočtu kraje, v době objednávání seminářů nebylo známo, že PP nebude prodloužen,
- e) str. 6 – inspekce ČŠI nebyly, ale byly kontroly hygieny, měly by zde být kontroly ČŠI a jiných orgánů – bude doplněno do bodu c) i kontroly zřizovatele a hygieny,
- f) str. 6 bod 3. – ověřit datum – pokud je správně – netýká se tohoto školního roku, pokud je překlep opravit,
- g) přemístit odstavec o rekonstrukci počítačové učebny z bodu 5. do části VII.,
- h) str. 8 upřesnit sběr papíru – jedenkrát za 2 měsíce,
- i) str. 8 část VII – upřesnit důvody a přínosy rekonstrukce,
- j) str. 9. část IX. – doplnit vyhodnocení minimálního preventivního programu v souladu s Metodickým doporučením k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních (č. j. 21291/2010-28),
- k) doplnit základní údaje o hospodaření školy např. jako část X. vč. minulého období,

- l) příloha č. 1 – vypustit přílohu, tabulka obsahuje jména, přečíslovat přílohy a opravit odkazy na přílohy
- m) příloha č. 3 (KOS) – vypustit, sdružení se školou nesouvisí,
- n) příloha č. 5 (Zpráva o činnosti školního metodika prevence) – poznámky z písmene j) řešit jen v rámci této přílohy, doplnit podstatu konfliktů v bodu 6 a jaká byla navržena opatření ke každému druhu konfliktu.

Školská rada schvaluje výroční zprávu po zapracování těchto připomínek.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

### 3. Přecházení u školy

Mgr. Andrýsek – v minulosti se řešilo přecházení u školy přes ulici Brněnská,

p. Drápalová – jednání dopravního výboru, starosty a policie – vyznačení přechodu údajně sníží obezřetnost chodců a tím i jejich bezpečnost.

Mgr. Mazáč – dotaz ze strany rodičů na přechod u autobusové zastávky přes ulici Svárovská – řešeno se starostou, technicky nelze. Přecházení přes ulici Brněnská – se starostou byla řešena možnost obecního zaměstnance, který by vykonával dozor, zatím žádný konkrétní závěr.

Mgr. Andrýsek – byly navrhovány kartičky, které by se dávaly za stěrače aut, které nesprávně parkují na Brněnské.

Mgr. Mazáč – dozor na křižovatce nějakého školního zaměstnance – problém s pracovní smlouvou, ve které není tato náplň.

p. Drápalová – to je problém i u obecních zaměstnanců,

Mgr. Andrýsek – ověřit, zda lze využít městskou policii ze Slavkova na dozor v místě přecházení a ověřit, za jakých podmínek by mohl dozor vykonávat obecní zaměstnanec,

Závěr: Mgr. Andrýsek zajistí výrobu letáčků s informací od dětí o nevhodném parkování; škola např. v rámci ŠD vybarví; p. Drápalová přes obecní pracovníky zajistí distribuci letáčků; obec bude požádána o realizaci 2 přechodů (u hřbitova a přes Brněnskou).

### 4. SWOT analýza

Mgr. Andrýsek – co je cílem zamýšlené SWOT analýzy?

Mgr. Mazáč – potřebuje zjistit, jak škola funguje v klíčových oblastech; analýzu provede Dr. Nezval – bude zjišťovat názory pedagogických pracovníků, výsledkem bude dokument, který popíše silné a slabé stránky, příležitosti ke změně; protože změny je možné dělat jen prostřednictvím pracovníků školy, nebudou zjišťovány názory rodičů; názory pedagogů budou shromažďovány formou brainstormingu, a to bez účasti současného i bývalého vedení, aby se zaměstnanci necítili pod tlakem; za 3 roky bude SWOT analýza provedena znovu a výsledky budou porovnány. Jedná se o autoevaluační nástroj.

Mgr. Andrýsek – přibližná cena studie?

Mgr. Mazáč – 5-10 tis. Kč.

### 5. Práce s nadanými žáky

### 6. Školský parlament

### 7. Diskuze a podněty členů rady

Z časových důvodů budou body 5., 6. a 7. přesunuty na příští jednání školské rady.

### 8. Usnesení

- a) ŠR bere na vědomí předložené informace
- b) ŠR ukládá všem členům ŠR rozvíjet spolupráci s ostatními rodiči a KOS
- c) ŠR ukládá předsedovi ŠR připravit program příštího zasedání rady

#### 9. Závěr

Mgr. Andryšek ukončil jednání v 19.10.

V Křenovicích 7. října 2014

Zapsala: Ing. Hana Procházková

Prezenční listina:

Marcela Drápalová.....

Ing. Hana Procházková.....

Mgr. Petr Andryšek.....

Pavla Tauberová.....

Lenka Orálková.....

Mgr. Helena Šafářová.....

Mgr. Ivan Mazáč.....