

Zápis z jednání školské rady, konané dne 5. listopadu 2015

Přítomní: zástupci zřizovatele: Marcela Drápalová (MD) – omluvena,
Ing. Hana Procházková (HP)
zástupci žáků: Mgr. Petr Andryšek (PA), Pavla Tauberová (PT)
zástupci školy: Lenka Orálková (LO), Mgr. Regina Kokešová (RK)
ředitel školy: Mgr. Ivan Mazáč (IM)

Program:

1. Zahájení
2. Projednání a schválení Výroční zprávy za rok 2014/2015
3. Projednání a schválení Školního řádu na rok 2015/2016
4. Projednání Školního vzdělávacího programu pro školní družinu
5. Projednání dodatku ke Školnímu vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání ze dne 1. 9. 2015
6. Závěry a opatření přijatá na základě schůzky vedení školy s rodiči v červnu 2015
7. Seznámení se závěry České školní inspekce
8. Návrh dopisu starostovi obce ve věci přecházení u školy
9. Seznámení s postupem projektu rekonstrukce školy
10. Podnět rodičů – možnost návštěvy MŠ rodičů s dětmi před zápisem
11. Diskuze a podněty členů rady
12. Usnesení
13. Závěr

1. Zahájení

PA zahájil v 17.35 hod.

2. Projednání a schválení Výroční zprávy za rok 2014/2015

Byly vzneseny tyto otázky nebo připomínky:

- a) Opraveny drobné nepřesnosti.
- b) PA: V souvislosti s kapitolou „Údaje o prevenci sociálně patologických jevů“ se zeptal na diagnostiku ve třídě, kterou navštěvovala jeho dcera – jako rodič se nedozvěděl výsledky diagnostiky.

RK: seznámeni byli jen rodiče žáků vyloučených z kolektivu, navíc PPP dodala výsledky pozdě.

Školská rada schvaluje výroční zprávu po odstranění formálních nedostatků.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0.

3. Školní řád

Byly vzneseny tyto otázky nebo připomínky:

- a) PA: V kapitole 7 „Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání ŽÁKŮ (klasifikační řád)“ je v textu odkaz na doplněk „Hodnocení chování“, ale součástí dokumentu žádný takový doplněk není. IM: Odkazem je myšlena následující kapitola školního řádu „Stupně hodnocení

prospěchu a chování v případě použití klasifikace, zásady pro používání slovního hodnocení“.
Odkaz bude upřesněn.

- b) PA: V kapitole IV. „Způsob získávání podkladů pro hodnocení“ jsou jako podklady pro hodnocení uvedeny mj. vědomostní a dovednostní testy (Cermat, Kalibro, Scio), které obecně slouží k jinému účelu než hodnocení žáků, jak je to v ZŠ Křenovice?
IM: Tyto testy nejsou podkladem pro klasifikaci žáků – odstavec bude vypuštěn,
- c) HP: V kapitole 9 „Provozní řád školní jídelny“ je uvedena věta „Při rozlité polévky, pití apod. strážník požádá personál kuchyně o hadr.“, která působí velmi nevstřícně.
RK: V těchto případech úklid provádí dozor v ŠJ, věta tedy není pravdivá, bude vypuštěna.
- d) PA: V kapitole 5 „Podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí“ poslední dva body působí nesrozumitelně, návrh na spojení. Odsouhlaseno.
- e) PA: Otázka k poslednímu bodu kapitoly 1 „Práva žáků a jejich zákonných zástupců“: Na individuální vzdělávací plán mají žáci právo jen na základě písemného doporučení školského poradenského zařízení? IM: Ano.
- f) PA: V kapitole 1 „Práva žáků a jejich zákonných zástupců“ je uvedena věta: „Pedagogičtí pracovníci předávají informace o vzdělávání žáka jeho zákonným zástupcům v prostorách školy, pokud se prokazatelným způsobem nedohodnou jinak.“, která působí nevstřícně.
Návrh „prokazatelným způsobem“ nahradit „předem“. Odsouhlaseno.

Školská rada schvaluje školní řád po odstranění formálních nedostatků.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0.

4. Projednání Školního vzdělávacího programu pro školní družinu

Projednáno bez připomínek.

5. Projednání dodatku ke Školnímu vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání ze dne 1. 9. 2015

Projednáno bez připomínek.

6. Závěry a opatření přijatá na základě schůzky vedení školy s rodiči žáků 1. třídy v červnu 2015

PA: na schůzce vedení školy s rodiči za přítomnosti školské rady bylo dohodnuto, že bude připraven dotazník pro rodiče o činnosti školy, který by sloužil vedení školy jako zpětná vazba. Jaké závěry byly z této schůzky vyvozeny, jaká opatření byla přijata?

IM: nemá potřebu žádného sběru informací od rodičů, chodí na hospitace do jednotlivých tříd, o činnosti školy si dělá obrázek na základě svých zkušeností a schopností jiným způsobem.

RK: jsou třídní schůzky, hovorové hodiny, rodiče mohou kontaktovat pedagogy nebo vedení školy, jestli se rodiče chtějí vyjádřit, mají k tomu možnost.

7. Seznámení se závěry České školní inspekce

IM: Zpráva České školní inspekce bude k dispozici po Vánocích, bude projednáno na další ŠR.

8. Návrh dopisu starostovi obce ve věci přecházení u školy

PA: Přečetl návrh dopisu školské rady starostovi o přecházení u školy.

RK: Seznámila členy ŠR s návrhem bezpečnostních prvků, které vzešly z dnešního jednání se starostou obce. Nejedná se o finální řešení, schvalovací proces ještě nebyl dokončen a konečná verze se může

změnit. S odkazem na vlastní zkušenosti a zkušenosti vychovatelů nesouhlasí se zřízením přechodu u obecní hospody.

Závěr: ŠR navrhuje, aby obec informovala o průběhu řešení situace s přecházením ke škole v místě u křižovatky u hřbitova a u obecní hospody např. prostřednictvím Křenovického zpravodaje.

9. Seznámení s postupem projektu rekonstrukce školy

RK: Rekonstrukce ZŠ: je vydáno stavební povolení, výzva IROP bude vypsána v roce 2016, dříve bude zveřejněna výzva MŠMT, kam už jednou byla podána žádost o dotaci, ale byla zamítnuta – bude se podávat znovu. Pro příští 2–3 roky se řeší provizorní výuka na domě dětí. Rekonstrukce MŠ – příjem žádostí o dotaci je do března 2016, pokud bude žádost Křenovic úspěšná, stavět by se mohlo nejdříve v roce 2017.

10. Podnět rodičů – možnost návštěvy MŠ rodičů s dětmi před zápisem

Žádost maminky navštívit MŠ s dítětem před nástupem dítěte do MŠ – stačila by 1 hod odpoledne.
LO: Je to v plánu MŠ – v den zápisu se otevrou od 16.00 hod do 18.00 hod obě budovy MŠ, v nichž budou učitelky příslušných tříd. K navrhovaným termínům tazatelky: červen z provozních důvodů není vhodný, MŠ má hodně aktivit, v srpnu není provoz, p. Mařová už e-mailem dostala odpověď.

11. Diskuze a podněty členů rady:

a) RK: ze strany pedagogů podnět – děti příliš často něco zapomínají (pracovní sešity, pomůcky, DÚ), nedodržují termíny odevzdání prací; kdyby se mělo vše zapisovat do deníčků, bylo by zápisů příliš mnoho; jakým způsobem situaci řešit?

PA: informovat rodiče i žáky o důsledcích, např. o vlivu na hodnocení žáka,

HP: rodiče musí dostávat informace alespoň o četnosti zapomínání u jejich dětí; nemohou řešit něco, o čem nejsou informováni.

b) IM: na příští schůzce školního parlamentu bude řešen netolismus (chorobná závislost na internetu), hraní her o přestávkách na školních PC nebude možné, školní PC budou k dispozici jen na vyhledávání informací např. pro školní projekty; dále mnohé děti nadměrně hrají hry na vlastních mobilních telefonech a tabletech.

12. Usnesení

- a) ŠR bere na vědomí předložené informace
- b) ŠR ukládá všem členům ŠR rozvíjet spolupráci s ostatními rodiči a KOS
- c) ŠR ukládá předsedovi ŠR připravit program příštího zasedání rady

13. Závěr

Mgr. Andrásek ukončil jednání v 19.30.

V Křenovicích 5. listopadu 2014

Zapsala: Ing. Hana Procházková

Prezenční listina:

Marcela Drápalová – omluvena

Lenka Orálková.....

Ing. Hana Procházková.....

Mgr. Regina Kokešová.....

Mgr. Petr Andrásek.....

Mgr. Ivan Mazáč.....

Pavla Tauberová.....